



НАША СМОЛЕНКА: ЛЮДИ И ДЕЛА

Листок общественных организаций МИД России. № 8 (34), август 2015 года

АКТУАЛЬНО

УРОКИ ИСТОРИИ И НОВЫЕ РУБЕЖИ

Статья Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова,
опубликованная в «Российской газете» и «Жэньминь жибао» 24 августа



Текущий год проходит под знаком празднования 70-летия окончания Второй мировой войны. Для России и Китая этот юбилей имеет особое значение. Наши страны были союзниками в борьбе с нацизмом и японским милитаризмом, приняли на себя основной удар агрессоров, понесли самые тяжелые потери. Благодаря беспримерному мужеству, готовности к самопожертвованию, мобилизации всех сил нашим народам удалось выстоять в той страшной схватке и одержать победу.

Прологом Второй мировой стали агрессивные действия Японии, которая в 1931 году оккупировала Маньчжурию, а в 1937 году развязала широкомасштабные военные действия против Китая. Советский Союз стал единственным государством, оказавшим тогда реальную помощь Китаю — осуществлялись поставки современных боевых самолетов, танков, артиллерийских орудий, стрелково-пулеметного вооружения, средств связи, различных видов военного имущества. В боевых действиях участвовали около 5 тысяч советских военных специалистов, в том числе большой отряд летчиков.

После отказа Токио пойти на капитуляцию наша страна, верная своим союзническим обязательствам, вступила в войну на Дальнем Востоке. Советские войска в кратчайшие сроки разгромили мощную группировку японских сухопутных войск. Северо-Восточный Китай и Корея были освобождены от оккупации.

Десятки тысяч советских солдат отдали жизнь за свободу и независимость Китая. Нас радует, что в Пекине бережно хранят память о наших соотечественниках. Наглядным примером сотрудничества в военно-мемориальной сфере стала состоявшаяся в текущем году в провинции Хэйлунцзян первая совместная поисковая экспедиция, в ходе которой удалось обнаружить останки советских солдат.

Сегодня мы сталкиваемся с неприкрытым стремлением фальсифицировать историю войны, уравнивать жертв и палачей. Все

это не только оскорбляет наши народы, но и расшатывает основы закрепленного в Уставе ООН современного миропорядка. Поэтому крайне важно, что наши государства едины в стремлении и далее решительно отстаивать историческую правду, защищать плоды Победы. Трудно переоценить в этом контексте значение участия Председателя КНР Си Цзиньпина в юбилейных торжествах в Москве, того, что подразделение вооруженных сил КНР прошло в парадном строю по Красной площади.

В нынешней непростой международной обстановке, характеризующейся высоким уровнем турбулентности и нарастанием кризисных явлений, следует не забывать уроки прошлого, чтобы избежать непоправимых ошибок в будущем. Судьбы мира не могут определяться каким-либо одним государством или узкой группой стран. Бомбардировки Югославии, оккупация Ирака, хаос в Ливии, братоубийственная война на Украине наглядно свидетельствуют, к каким трагическим последствиям приводит отход от этой азбучной истины, стремление любой ценой захватить и удержать глобальное доминирование, навязать собственное мнение, волю, ценности другим государствам.

70 лет назад участникам антигитлеровской коалиции удалось подняться над амбициями и разногласиями, объединиться ради разгрома общего врага, уничтожения преступной идеологии. Важнейшим результатом совместных усилий стало создание Организации Объединенных Наций...

Этот дух союзничества и в целом уроки Второй мировой подтверждают безальтернативность коллективной работы в интересах поиска эффективных ответов на стоящие перед мировым сообществом масштабные угрозы, говорят о ценности равноправного взаимоуважительного партнерства, являющегося по существу единственным способом предотвращения новых конфликтов.

Именно на этой философии базируются российско-китайские связи, которые являются наилучшими за всю историю и продолжают поступательно развиваться. В их основе — чувства искренней дружбы и симпатии наших народов, глубокое взаимное уважение и доверие, учет

ключевых интересов друг друга, заинтересованность в процветании наших стран. По сути речь идет о межгосударственных отношениях нового типа, своего рода модели сотрудничества в XXI веке.

Наше взаимодействие на мировой арене стало важным фактором поддержания международной и региональной стабильности. Россия и Китай придерживаются совпадающих или близких подходов по ключевым проблемам современности, последовательно выступают за формирование нового полицентричного мироустройства при опоре на международное право, уважение суверенитета народов, их права на самостоятельный выбор пути развития. Мы — решительные противники навязывания своей воли суверенным государствам, в том числе силовым путем, одностороннего санкционного давления, в целом применения практики «двойных стандартов».

Эффективно координируем свои действия на различных многосторонних площадках, в том числе в рамках ООН, «Группы двадцати», а также по линии БРИКС и ШОС, саммиты которых с успехом прошли в июле в Уфе, неизменно оказываем друг другу взаимную поддержку.

Усиливающаяся в условиях глобализации взаимозависимость, появление и укрепление новых центров силы и влияния требуют нестандартных, новаторских подходов в деле обеспечения поступательного роста мировой экономики. И решить эту задачу можно только сообща, руководствуясь логикой партнерства и взаимной выгоды.

Начавший функционировать с 1 января текущего года Евразийский экономический союз призван стать весомым фактором в деле обеспечения устойчивого экономического развития его участников. При этом мы не противопоставляем евразийский и иные

интеграционные процессы, готовы работать над их сопряжением, над выстраиванием мостов между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Аналогичная созидательная направленность характерна и для выдвинутой Китаем концепции Экономического пояса Шелкового пути. Заложенный в этих проектах вектор формирования общего экономического пространства предоставляет широкие возможности для гармонизации усилий.

Важным шагом в этом направлении стало подписание 8 мая в Москве российско-китайского Совместного заявления о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП. По сути речь идет о стратегическом курсе на обеспечение взаимодополняемости этих инициатив с максимальной отдачей для всех их участников...

Необходимым условием развития плодотворного сотрудничества в АТР, роль которого в мировой экономике и политике будет только возрастать, является укрепление региональной стабильности. Отсюда — востребованность создания в регионе надежных механизмов обеспечения равной и неделимой безопасности, основанных на внеблоковых подходах. На решение этой задачи была нацелена выдвинутая в сентябре 2010 года российско-китайская инициатива по безопасности и сотрудничеству в АТР...

Намерены и далее рука об руку с китайскими друзьями делать все необходимое для того, чтобы обеспечить выход нашего сотрудничества на новые исторические рубежи на благо наших народов, во имя утверждения на международной арене идеалов справедливости и равноправия. Важнейшая составляющая успеха — насыщенный и доверительный диалог на высшем уровне...

(печатается с сокращениями)



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРУКТУРАХ

ИЗ ИНТЕРВЬЮ С. В. ЛАВРОВА НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «РОССИЯ 24», 14 августа

Вопрос: В чем особенность Юбилейной сессии ООН, посвященной 70-летию образования Организации, кроме того, что она юбилейная: каков ее формат, какие решения предполагается на ней принимать? Что Вы лично ждете от этой сессии?

Ответ: Непосредственно накануне дискуссии по общеполитическим вопросам мировой жизни, в которых примут участие главы государств, состоится саммит, посвященный устойчивому развитию, на котором будет принята новая 15-летняя программа на период до 2030 года, охватывающая международные усилия по решению проблем в сфере экономики и финансов в тесной увязке с решением социальных задач и задач в сфере охраны окружающей среды. В сентябре Россия станет председателем в Совете Безопасности ООН, и мы готовим специальное министерское заседание, посвященное комплексному анализу террористических угроз, которые проистекают из региона Ближнего Востока и Севера Африки. Я убежден, что эта тема будет очень громко и заинтересованно звучать в ходе дискуссий на ГА ООН. Мы постараемся задать тон на заседании Совета Безопасности, в том числе с учетом выдвинутой Президентом Российской Федерации В.В. Путиным инициативы в отношении формирования единого фронта борьбы с террористическими структурами типа «Исламского государства» (ИГ) при параллельном продвижении процессов политического урегулирования в регионе, в частности, в Сирии.

Вопрос: Какова роль СССР и России в укреплении ООН, придании ей большего авторитета?

Ответ: Советский Союз активнейшим образом продвигал те принципы Устава ООН, которые сегодня являются наиболее жизнеспособными: равноправие сторон, суверенитет всех государств, уважение права народов на самоопределение как основополагающий принцип ООН и обязанность каждого государства — обеспечивать права народов в своем составе таким образом, чтобы эти народы не притеснялись. Этот принцип весьма и весьма актуален сегодня. Впоследствии мы всячески отстаивали такие ключевые принципы ООН, как культура компромисса, необходимость делать все, чтобы СБ как главный орган, отвечающий за обеспечение международного мира, работал на коллективных основах, на основах объединения усилий. В этой связи отмечу, что право вето, которое так часто критикуют, на самом деле является главным гарантом обеспечения сдержек и противовесов, которое необходимо в любой демократической системе. Другое дело, что иногда пытаются



провоцировать ситуации, которые подпадали бы под применение вето, в нечистоплотных политических целях, как это несколько раз бывало. Например, наши западные партнеры вбрасывали совершенно не имеющие никакого практического значения резолюции типа юбилея событий в Сребренице. При всем их трагизме — не дело Совета Безопасности занимать какую-то одну сторону при воспоминании о конфликтах двадцатилетней давности. Точно так же не дело СБ втягиваться в уголовное расследование катастрофы с малайзийским «Боингом». Не буду вдаваться в эти детали.

Главное, что Совбез сохраняет свою жизнеспособность и все необходимое для того, чтобы в будущем играть центральную роль в решении международных кризисов. Он уже реформировался: количество членов СБ увеличилось с 11 до 15. Сейчас говорят о новой «волне» расширения. Мы этот процесс поддерживаем. Считаем, что на самом деле развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки недопредставлены в Совете Безопасности. Поэтому мы поддерживаем заявки Индии и Бразилии на членство в СБ на постоянной основе. Считаем, что аналогичным образом должно быть обеспечено и постоянное присутствие африканского континента в этой структуре, потому что, еще раз подчеркну, развивающиеся страны явно недостаточно представлены, и их роль недостаточна в работе этого главного органа. Но необходимо продвигать такую реформу, которая не делает СБ неуправляемым, слишком аморфным, раздутым органом. Оперативность в его работе — еще один ключевой принцип наряду с должной представленностью всех регио-

нов, всех центров мирового развития. Где-то в районе 20 с небольшим членов — я думаю, это тот предел, на который нужно ориентироваться.

Вопрос: Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун покинет свой пост. В одном из интервью он говорил о том, что на этот пост ждут женщину. Есть ли у России какие-то приоритеты по будущему Генеральному секретарю?

Ответ: Пан Ги Мун, которого мы очень уважаем и с которым у нас хорошие отношения, заканчивает свой второй срок в будущем году, и в соответствии с Уставом ООН он уже не будет переизбираться. Возникает вопрос о том, чтобы обеспечить универсальность и справедливость в отношении географической привязки руководителя секретариата. Уже не раз были представители Западной Европы, Азии, Африканского континента (Бутрос Гали и Кофи Аннан), Латинской Америки. Ни разу не была представлена такая официально существующая в ООН региональная группа, как восточноевропейская. Она существует с советских времен. Были созданы пять групп: азиатская, латиноамериканская, африканская, западноевропейская, куда входят США, Австралия и Новая Зеландия, и восточноевропейская. Эти группы изначально замыслились не как группы для каких-то согласований по политическим вопросам, а чтобы более эффективно и рационально избирать состав ограниченных органов ООН. Например, в Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) входит 54 страны, их надо избирать; в Совет по правам человека (СПЧ) входит тоже не так много стран, как хотелось бы всем. Эти органы не универсального состава, и есть много таких структур, куда надо выбирать из имеющихся членов ООН. Для того, чтобы в этих экономических и правозащитных органах все регионы были представлены более или менее равномерно, созданы эти группы, которые между собой согласовывают кандидатуры, в том числе в Совет Безопасности, ЭКОСОС, СПЧ и в другие органы.

Когда Советский Союз и Варшавский договор перестали существовать, эта группа, тем не менее, сохранилась, потому что она не политическая, а необходима исключительно для организации таких выборов. В восточноевропейской группе сейчас сформировалось единое мнение (мы его поддержали, все участники этой группы, включая членов НАТО, подписали письмо, которое распространили всем членам ООН) о том, что мы убеждены, что следующим Генеральным секретарем должен быть представитель восточноевропейской страны. Таких кандидатов сейчас несколько.

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ДИРЕКТОРА ДОС МИД РОССИИ И. Д. СОЛТАНОВСКОГО ИНФОРМАГЕНТСТВУ ТАСС, 1 августа

Вопрос: 1 августа исполняется 40 лет Хельсинкскому акту. За последние несколько лет произошли изменения в отношениях между ключевыми игроками. По Вашему мнению, будет ли переосмыслена основа процесса «Хельсинки плюс 40»? В какой степени сейчас выполняются те договоренности, которые были записаны 40 лет назад?

Ответ: ...По сути, в 1975 году удалось достичь прорыва по сближению государств, принадлежащих к разным политическим системам. Залогом успеха стала воля к диалогу и движению навстречу друг другу, что позволило прийти к разрядке и согласию.

Согласны, что сегодня юбилей Хельсинки омрачает груз накопившихся противоречий. Современные негативные тенденции — не выбор России. Кризис системы безопасности в Евро-Атлантике нарастал постепенно, в течение 25 лет после распада биполярной архитектуры периода «холодной войны». Тогда Запад нацелился на расширение подконтрольного ему геополитического пространства без учета законных интересов всех народов европейского континента. Партнеры не вняли нашим многократным предупреждениям о недопустимости нарушения принципов Устава ООН и Хельсинкского Заключительного акта, раз за разом уходили от серьезной совместной работы по созданию единого пространства равной и неделимой безопасности и сотрудничества от Атлантики до Тихого океана. Российские предложения о переводе принципа неделимости безопасности из политических деклараций в форму юридически обязывающего договора были отвержены.

В порядке вещей стало пренебрежение интересами суверенных государств, не относящихся к «западному лагерю», неприкрытое вмешательство в их внутренние дела. Ярким примером таких действий стала агрессия НАТО против Югославии в 1999 г., когда, грубо поправ Устав ООН, Заключительный акт СБСЕ, Основополагающий акт Россия-НАТО и нормы гуманитарного права, альянс осуществил бомбардировки суверенного европейского государства. Вслед за этим последовали новые потрясения: вторжение в Ирак,



нападение на Ливию. Только благодаря интенсивным дипломатическим усилиям была предотвращена прямая агрессия против Сирии в 2013 году.

Возникает ощущение, что целью различных «цветных революций» и других проектов смены законных режимов является провоцирование хаоса и нестабильности. Сегодня жертвой такой логики стала Украина. Украинский кризис вскрыл системные недостатки архитектуры евроатлантической безопасности, которая так и не была приведена в соответствие с возможностями, открывшимися после завершения эпохи противостояния второй половины XX века.

Вместе с тем, мы по-прежнему убеждены, что альтернативы взаимовыгодному общеевропейскому сотрудничеству в сфере безопасности не существует. Выступаем против скатывания к схемам блокового противостояния. Для начала нужно отказаться от инструментов конфронтации — агрессивной риторики, санкционной логики — и перейти к предметному диалогу, охватывающему весь спектр проблем.

Юбилей Хельсинки — повод начать расчищать «завалы проблем». Площадка для этого есть — это запущенный в ОБСЕ процесс «Хельсинки плюс 40», который призван содействовать поиску путей соответствия деятельности Организации на сегодняшнем этапе тем принципам, которые закладывались в 1975 году при ее создании. Его смысл как раз и заключается в том, чтобы «стряхнуть накопившуюся пыль» — подтвердить хельсинкские принципы, обеспечить их единообразное понимание и применение. Надо найти общее понимание по таким сложным темам, как, например, соотношение

принципов территориальной целостности государств с правом наций на самоопределение, недопустимость поддержки насильственной смены власти, несогласованной перекройки интеграционных объединений в ущерб уже устоявшимся международным связям...

Вопрос: Западные партнеры упрекают Россию в том, что посредством воссоединения Крыма Москва якобы нарушила один из основных принципов, закрепленных в Заключительном акте Хельсинкского совещания — принцип нерушимости послевоенных границ. Так ли это?

Ответ: Попытки ряда стран Запада обвинить Россию в нарушении принципов Устава ООН и хельсинкских принципов СБСЕ абсолютно несостоятельны. Говорить о том, что возвращение Крыма в состав России стало нарушением какого-либо из указанных принципов — некорректно, прежде всего, с юридической точки зрения. Очевидно, что подобные заявления имеют исключительно политическую мотивировку.

Как известно, в 1970 году в развитие положений Устава ООН государства-члены единогласно приняли «Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН». Согласно этому документу, «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение».

Вопрос о соотношении принципа территориальной целостности и права на самоопределение решен в ней же — Декларация подтверждает нерушимость «территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов» «и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории».

РФ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРУКТУРАХ

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ДИРЕКТОРА ДОС МИД РОССИИ И. Д. СОЛТАНОВСКОГО ИНФОРМАГЕНТСТВУ ТАСС, 1 августа

Заключительный акт СБСЕ 1975 года закрепляет принципы территориальной целостности государств и нерушимости границ, при этом, этот документ, как и Декларация о принципах 1970 года, закрепляет принцип равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой.

Таким образом, самоопределение является одним из общепризнанных принципов международного права. И в случае с Крымом провозглашение его независимости и вхождение в состав России, в условиях, когда в стране произошел государственный переворот с применением силы, а его население оказалось перед лицом разгула национал-радикалов и столкнулось с игнорированием своих законных интересов, стало единственным возможным вариантом. Реализовав свое право на самоопределение путем проведения референдума, жители Крыма защитили свои жизненно важные интересы.

Важно также понимать, что отделение Крыма от Украины и его вхождение в состав России произошло в экстремальных условиях невозможности реализации права на самоопределение в рамках Украины, усугубившихся приходом властей, которые не представляют весь украинский народ.

Соответственно, все действия России в этом контексте предпринимались в строгом соответствии с хельсинкскими принципами.

Вопрос: У ОБСЕ нет никаких правовых основ деятельности, подобающих международной организации, а есть лишь некие процедуры. Не пришло ли время для выработки Устава ОБСЕ с тем, чтобы оформить ее как полноценную международную организацию? В чем смысл российских подходов к деятельности ОБСЕ на современном этапе?

Ответ: Проблема правосубъектности ОБСЕ стоит на повестке дня уже более 20 лет. Мы последовательно выступаем за международно-правовое закрепление целей и задач ОБСЕ, ее членства, структуры, методов работы, включая правило консенсуса, то есть тех атрибутов, которые присущи любой международной организации. Классическим способом решения этого вопроса является разработка юридически обязывающего Устава ОБСЕ. Проект такого документа был еще в 2007 году представлен Россией в соавторстве с Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном.

К сожалению, ряд стран в ОБСЕ блокируют данный процесс. Для них важнее гарантии иммунитетов и привилегий их граждан, работающих в миссиях ОБСЕ. По мнению этих государств, принятие Конвенции о привилегиях и иммунитетах, проект которой был также подготовлен в 2007 году, достаточно для наделения ОБСЕ международной правосубъектностью и решения большинства проблем, стоящих перед Организацией. Мы же считаем, что сначала надо договориться о целях и задачах ОБСЕ, приняв юридически обязательный учредительный документ, зафиксировав в нем межправительственный характер Организации, а уже потом определяться с привилегиями ее сотрудников.

Сейчас работа по данному вопросу ведется в рамках Рабочей группы по правовому статусу ОБСЕ...

Вопрос: Как Вы в целом оцениваете роль ОБСЕ в урегулировании украинского кризиса?

Ответ: ОБСЕ играет важную роль в содействии урегулированию внутриукраинского кризиса... Представители ОБСЕ работают во всех четырех органах Контактной группы — подгруппах по безопасности, политическим вопросам, экономическому восстановлению и гуманитарным аспектам. Все они призваны обеспечить выполнение сторонами конфликта Минских соглашений.

Наблюдение за ситуацией в зоне конфликта и на остальной территории страны

осуществляет Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ (СММ). Она обладает всем необходимым для этого инструментарием, включая даже беспилотники и снимки со спутников. Разрешенная численность миссии — 1.000 человек. Ежедневно СММ публикует свои доклады о ситуации в Донбассе и на Украине. К сожалению, эти отчеты часто носят односторонний характер, на что мы уже неоднократно указывали...

Кроме того, группа наблюдателей ОБСЕ размещена на пунктах пропуска «Донецк» и «Гуково» на российско-украинской границе в Ростовской области. Мы в целом удовлетворены ее работой, наблюдатели объективно фиксируют и докладывают ситуацию с перемещениями через границу.

Вопрос: Взаимодействие с БДИПЧ ОБСЕ. Это Бюро пытается говорить с молодыми демократиями менторским тоном, а вот в диалоге с США не осмеливается на критику. Как здесь «упорядочить порядок»? Планируется ли сокращение Россией финансирования этого структурного подразделения?

Ответ: БДИПЧ является одним из трех специализированных институтов ОБСЕ. Прежде всего, его работа ассоциируется с мониторингом избирательных процессов в государствах-участниках. К сожалению, в нынешних условиях засилья представителей западных государств на руководящих должностях в Бюро и его мониторинговых миссиях положительный вердикт по результатам наблюдения в основном выносится в отношении стран, расположенных исключительно «западнее» Вены. В позитивной тональности Бюро подает итоги наблюдения за выборами преимущественно в государствах ЕС и США, несмотря на имеющиеся там проблемы, а также порой далекое от идеала качество организации самих выборов. В этом проявляются «двойные стандарты» в его деятельности: Бюро предпочитает «закрывать глаза» на изъяны, существующие на Западе в электоральной сфере, одновременно вынося крайне негативные решения в отношении избирательных процессов в странах постсоветского пространства, в т.ч. в России. Так, проявлением заангажированности Бюро стал демонстративный отказ осуществить наблюдение за парламентскими и президентскими выборами в России в 2007–2008 гг.

Опыт участия российских представителей в работе миссий БДИПЧ по наблюдению за выборами подтвердил, что мониторинг зачастую ведется предвзято, тенденциозно, в отсутствие транспарентности и каких-либо единых правил в определении масштабов наблюдения. Российская сторона давно выступает за наведение порядка в данной сфере...

...Что касается расходов на деятельность БДИПЧ, то мы выступаем за сокращение финансирования Бюро, большую транспарентность и подотчетность государствам-участникам его внебюджетной работы.

Вопрос: Как идет подготовка к СМИД ОБСЕ 3–4 декабря 2015 года? Планируется ли по итогам встречи принятие совместной декларации? Как Вы оцениваете деятельность сербского председательства?

Ответ: Удовлетворены тесным взаимодействием с сербским председательством ОБСЕ на всех уровнях. Министр С.В. Лавров уже несколько раз в текущем году встречался с министром Сербии Ивицей Дачичем, который выполняет функции Действующего председателя ОБСЕ.

Отмечаем стремление сербских коллег играть роль «честного брокера», сбалансировано учитывать в программе работы Организации интересы государств-участников, в т.ч. российские...

Рассчитываем на успешное проведение в декабре в Белграде заседания Совета министров ОБСЕ...

ПАМЯТЬ

А. П. КУЗНЕЦОВ



31 августа на 71-м году жизни скончался Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке Анатолий Петрович Кузнецов.

А.П. Кузнецов родился 2 ноября 1943 г. в Москве. В 1970 г. окончил МГИМО. За годы дипломатической службы работал на различных должностях в МИД СССР и МИД РФ: в Отделе стран Латинской Америки, Первом Европейском отделе, Первом Европейском управлении, Департаменте общеевропейского сотрудничества, Третьем Европейском департаменте. Командировался на работу в посольства в Перу, Аргентине,

Мексике, Испании.

В 1999–2001 гг. — посол Российской Федерации в Никарагуа и по совместительству в Гондурасе и Сальвадоре. В 2001–2006 гг. — посол Российской Федерации в Перу.

После выхода в отставку работал советником Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, занимался преподавательской деятельностью, являлся профессором МГИМО (У) МИД РФ, председателем редакционного совета международного журнала «VIGIL».

Награжден государственными наградами.

Светлая память об Анатолии Петровиче сохранится у всех, знавших его по работе и в жизни.

Д. В. МАЛЕВ



26 августа на 67-м году жизни скончался Чрезвычайный и Полномочный Посланник 1 класса в отставке Дмитрий Васильевич Малев.

Д.В. Малев родился 24 сентября 1948 г. Окончил в 1976 г. МГИМО.

Работал в Первом африканском отделе, Управлении стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР. В 1994–2000 гг. возглавлял отделы ДБВСА МИД РФ. Работал в Генеральном консульстве в Аннабе (Алжир), в посольствах в Ливии, Алжире и Марокко. В 2004–2011 гг. — посол Российской Федерации в Гвинейской Республике и Республике Сьерра-Леоне по совместительству.

Заслуги Д.В. Малева отмечены государственными наградами, ему было присвоено звание «Почетный работник Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Светлая память о покойном навсегда сохранится у знавших его по работе и в жизни товарищей.

А. С. ГУСЬКОВ



14 августа на 68-м году жизни скончался Чрезвычайный и Полномочный Посланник 2 класса в отставке Александр Сергеевич Гуськов.

А.С. Гуськов родился 8 июня 1948 года в г. Москве. Окончив МГИМО в 1971 г., он работал переводчиком в Институте общественных наук при ЦК КПСС, младшим референтом, референтом Международного отдела ЦК КПСС, советником Посольства СССР в Сирии. Занимался научной и преподавательской деятельностью в качестве доцента Института современных общественных проблем. В 1995–2013 гг. — советник, начальник отдела, заместитель директора Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями.

Добрая память об Александре Сергеевиче останется у всех, знавших его по работе и в жизни.

ИНФОРМАЦИЯ

В СОВЕТЕ ВЕТЕРАНОВ

27 августа Президиум Совета ветеранов (СВ) рассмотрел вопрос о работе «Клуба встреч». Руководитель клуба, посол в отставке В.Л. Журавлев рассказал о проблемах и планах на перспективу. В частности, достигнуты договоренности с видными учеными и дипломатами о темах и сроках встреч.

Был высказан ряд предложений по улучшению работы Клуба. С учетом замечаний и предложений сообщения В.Л. Журавлева принято к сведению.

По предложению П.Т. Кондрашова Президиум удовлетворил заявления ветеранов об оказании единовременной материальной помощи и реабилитационного лечения в профилактории при больнице МИД. Двое вышедших в отставку сотрудников приняты в члены организации.

В тот же день прошло чествование юбиляров, достигших 70 лет и более старшего возраста. От имени Коллегии и СВ заместитель директора Департамента кадров Ю.А. Глухов вручил поздравительные адреса послам в отставке А.П. Барышеву и Е.Д. Островенко.

За мужество и стойкость, проявленные в годы Великой Отечественной войны, многолетнюю и плодотворную работу в системе МИД и в связи с 90-летием со дня рождения Президиум СВ наградил Почетной грамотой В.В. Еремееву. Грамоты были удостоены также Л.Н. Клепацкий, Е.А. Смирнов, Т.Н. Рязанкина, В.М. Лакеев, Г.М. Михачева и Б.Ф. Щербаков.

В АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ

6 августа в Праге председатель АРД И.В. Халевинский и председатель Ассоциации выпускников российских (советских) вузов (Клуба чешских и словацких выпускников МГИМО) И. Крейчи подписали соглашение о сотрудничестве.

* * *

28 августа в ходе пребывания в Брянске в связи с проходившим там IV Славянском экономическом форумом председатель АРД И.В. Халевинский подписал с представителями Правительства Брянской области Соглашение о сотрудничестве.

ТВОРЧЕСТВО НАШЕЙ СМОЛЕНКИ

«Сентябрь. Осень, ты красива, но почему-то навеваешь грусть».

Михаил БАСМАНОВ

ОСЕНЬ

Полною пригоршнею листья кленовые
Осень бросает под своды аллей.
Это знакомо мне, это не ново мне,
Кончилось лето, жалею не жалею!

Было со мной оно что-то неласково —
Ни одного озаренного дня.
Не потому ли веселыми красками
Осень порадовать хочет меня.

Всею душою тебе благодарен я,
Осень, спасибо за щедрость твою.
Дар не простой — бескорыстно одаривать,
Вот почему я тебя и пою.

Может быть, песня моя и с грустинкою,
Может быть, даже чуть-чуть невпопад.
Но ведь и ты от меня паутинкою
Прочь отлетишь, совершив листопад!

Валентин БУКРЕЕВ

* * *

Жизнь проходит, старина,
Скоро все закроет тень.
Далеко моя весна,
На закате летний день.

Осень — спутница тоски —
Ждет меня листом шурша.
В белых кружевах — виски,
В паутине дум — душа.

Артём КОЗВОНИН

ПОСЛЕДНЯЯ СТИПЕНДИЯ

Пять десятков, одна пятерка,
Шесть бумажек, а смысла столько!
И шуршит в руках у студента
Знак всеобщего эквивалента.

Без воды можно жить недели,
Проживете, коль месяц не ели,
Но с младенца до древней старухи
Знают все — не прожить без степухи!

Жизнь есть жизнь! Вечно жили поэты,
Неподвластные звону монеты.
Вы мои не услышите стоны:
Я иду разгружать вагоны!

1988

Сергей ПОТЕХИН

ОСЕНЬ ЛЮБВИ

Солнце нынче светит по-осеннему.
Поспешая по небу в закат;
Светит утомленно и рассеяно
На последний летний маскарад.
Осень приближается к нам крадучись,
Заполняя скверы и сады,
И уже в природе обозначились
Межсезонья желтые следы.
Нашу нежность, как и солнце в августе,
Время остудило — се ля ви! —
Разошлись без боли и без жалости,
Подчиняясь осени любви.

Алексей ПОЛИЩУК

КРЫМСКИЙ МОСТ

Я каждый год иду вперед,
Но иногда наоборот
Смотрю на неба циферблат,
И время крутится назад.
Вот Крымский мост, речной пейзаж.
Хоть Крым уже опять стал наш,
Пройду по этому мосту
Во временную пустоту,
Где Церетелева Петра
Не подошла еще пора,
Где обездвиженный Буран
Пусто только раз, но все ж летал.
Тут был когда-то институт,
Что академией зовут.
Я там когда-то начинал
И ничего не понимал,
Хотя и ныне, знал бы кто,
Не понимаю и того.
Я на Остоженку сверну
И Метростроевской пройду.
Проехать улицу Арбат
Троллейбусом я был бы рад
Или Калининский проспект,
Где суета больших сует
И вид на златы купола,
В которых замерла она.
И чуть забрезжит мой испуг,
От них я поверну на юг.
Быть может я успею сесть
В трамвае номер двадцать шесть
В конце у самого окна.
Трамваи, кстати, как тогда.
Челябинский вагонзавод
В Черемушки меня везет.
Там в красном доме проживал
Большой интернационал.
Учился, ссорился, дружил
И ненавидел и любил.
Той силы чувств до сей поры
Я не испытывал, увы.
Еще южнее еду я,
Где помнит молодость моя
Раскинувшийся на версту
МГИМО, тогда еще без(У).

Тогда еще не знал студент
Ни сору paste, ни Интернет.
Писал свои курсовики
Из головы и от руки
И полагался на конспект,
Терпение и интеллект.
Как упростились времена!
На небе полная луна
Сияет, словно циферблат,
И свет ее ведет назад,
На Крымский мост, где я стою
У самой кромки на краю.
Внизу проходит среди вод
Веселый белый пароход.
Уносит он куда-то вдаль
Мои года, мою печаль.
Я помашу ему рукой,
Скажу «Привет и бог с тобой».
Он не ответит, занят он
И я пойду, куда я шел.

Михаил КАМЫНИН

ГРИБНИКИ

Сыроежке маленькой холодно,
Все ее семейство уже собрано.
Осень ранняя. Грибники толпой —
Вот кто командует ее судьбой.

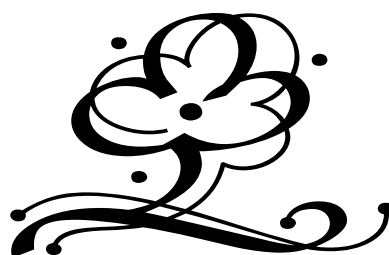
Андрей ТЕРЕХОВ

МГИМОВСКИЙ МЕРИДИАН

К 40-летию окончания МГИМО

Мы помним, как на лекции спешили,
Тянули на экзаменах билет,
В сибирских ССО в палатках жили
И совершенно не считали лет.
Нас научил МГИМО мечтать и спорить
И подставлять в беде плечо друзьям.
Победы, боли, радости и горе
Делить с друзьями честно пополам.
Пусть меняется мир и пусть годы идут —
Быть мгимовской всегда эстафете.
Не стареет МГИМО, наш родной институт,
Он по-прежнему лучший на свете.
Мы вышли в жизнь из институтской двери,
Храня в сердцах тепло его души.
Нас научил МГИМО в Россию верить
И только ей одной всегда служить.
Мы служим ей на разных параллелях,
Но в нас мгимовский жив меридиан.
Он выверен, и он ведет нас к цели,
Он как маршрут нам институтом дан.
Пусть меняется мир и пусть годы идут —
Быть мгимовской всегда эстафете.
Не стареет МГИМО, наш родной институт,
Он по-прежнему лучший на свете.
МГИМО — наш тыл, надежная основа.
Куда бы не забросил жизни круг,
Он помогает нам незримо снова,
Как настоящий и надежный друг.
Пусть прожито и пройдено немало,
И седины все явственнее пух,
Живет в сердцах мгимовское начало,
Живет в сердцах мгимовский добрый дух!
Пусть меняется мир и пусть годы идут —
Быть мгимовской всегда эстафете.
Не стареет МГИМО, наш родной институт,
Он по-прежнему лучший на свете.

Июль 2014.



Александр БЕССМЕРТНЫХ

МГИМО

МГИМО — это миг
Воскрешенных дерзаний.
Это солнечный блик
На утесах познаний,
Прозорливый лорнет,
Постигающий дали,
И Шекспиров сонет,
И струна Страдивари,
МГИМО — это мир
Отраженной России,
Пригласившей на пир
Все земные стихии.
МГИМО — это маг,
Созидающий сплавы
Прочней, чем Плутарх
Числил в логиях славы,
Значит полчища тьмы
Этот мир не разрушат,
МГИМО — это мы,
Наши судьбы и души.

Валерий СУРИН

ОСЕННИЕ КАРТИНКИ

Моей внучке Тасе

Паутинки с веток
Ветерок уносит.
Палехской картинкой
За окошком осень.
Ливнями косыми
Дождик хлещет где-то.
А у нас в России
Зреет бабье лето.

В небе темно-синем
Облака — как вата.
Серые осины —
В красно-желтоватом.
На опушке леса —
Две сосны-подружки,
Рыжий клен-повеса —
В золоте веснушек.

Под корявой кроной —
Старый дуб-отшельник,
Лентой зеленой —
За оврагом ельник.
По ковру из листьев
Бродят пятна света,
Осень яркой кистью
Красит бабье лето.

Дни короче стали,
По ночам не спится,
И, сбиваясь в стаи,
Хороводят птицы.
Поджидая стужу,
Холодеет воздух.
В тонкий лед на лужах
Скоро вмерзнут звезды.

И остынут чувства,
И поблекнут сны...
...До весны...

Кирилл БАРСКИЙ

ВСТРЕТИМСЯ ВЕСНОЙ

Сожалеют,
Что желтеют,
Лисья на осине,
Тяжелеют,
Леденеют
Перед спячкой зимней.

Не умея,
Скрыть смятенья,
Вянут листья клена,
И немея,
Пламенеют
Горном раскаленным.

Все болеют.
Все белеют.
Это возрастное.
Не грустите.
Всех простите.
Встретимся весною.

